



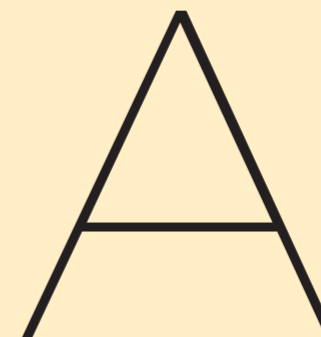
Χαρακτηριστικό της «αξιοπιστίας» της έκθεσης είναι ότι με τα ίδια κριτήρια κρίνονται το IONIAN KING (φωτογραφία), που είναι πλοίο διεθνών πλών και ταξιδεύει με όλους τους καιρούς χωρίς απαγορευτικά, με πορθμεία που κάνουν μια περατζάδα 16 ναυτικών μιλίων με μέγιστη απόσταση από στεριά τα τρία μίλια και σταματάνε με νοτιά 7!



ΦΩΤ.: Γ. ΠΑΝΝΑΚΗΣ

# Η Λίστα του ADAC

Μια λέσχη αυτοκινήτου από τη Γερμανία αξιολόγησε τα πλοία της ελληνικής ακτοπλοΐας και δημοσίευσε πρόσφατα τα αποτελέσματα, δίνοντας την ευκαιρία στα εγχώρια ΜΜΕ να τερατολογήσουν σπέρνοντας το φόβο στους ταξιδιώτες. Πόσο τυχαίο μπορεί να θεωρηθεί κάτι τέτοιο στο ζενίθ της τουριστικής περιόδου;



Απτόητος ο ADAC έβγαλε άχρηστο για εξηκοστή φορά τα τελευταία 15 χρόνια το ΠΗΝΕΛΟΠΗ Α. Η παλέτα των βαποριών, που επιμένει να «εξετάζει» προς «ενημέρωση» των μελών του κι όχι μόνο, κάθε χρόνο αλλάζει, το ΠΗΝΕΛΟΠΗ Α. όμως συμπεριλαμβάνεται πάντα μέσα σ' αυτήν. Βέβαια, οι λόγοι είναι άγνωστοι, αφού το αποτέλεσμα το έχουμε πια εμπειρώσει. Ελπίζουν άραγε πως στα σαράντα του θα διορθωθεί; Θέλουν να αυτοδιαψεύδονται, αφού αν ήταν όντως σε τέτοια χάλια που το εμφανίζουν, θα έπρεπε να έχει σκορπίσει προ πολλού; Τα «παίρνουν» από το SUPERFERRY II και το ΘΕΟΛΟΓΟΣ Π., τα οποία κρίθηκαν με σημάδακι «+» δηλαδή «καλά»; Τα έχουν ψιλοχά-

σει και ξεχνάνε ότι το «εξέτασαν» και πέρσι και πρόπερσι με τα ίδια ακριβώς αποτελέσματα; Πρόκειται περί «απάτης» του επιθεωρητή, ο οποίος κατεβαίνει κάθε χρόνο στην Ελλάδα, κάνει τα μπάνια του, πίνει τα ούζα του και μετά τους ξαναδίνει το περσινό ραπόρτο; Κανείς δεν ξέρει. Όπως έχουμε ξαναγράψει, ο ADAC είναι η γερμανική ΕΛΠΑ. Και όπως έχουμε ξαναγράψει, αυτό που κάνει είναι παντελώς παράνομο, στερείται κάθε αξιοπιστίας και θα έπρεπε να επισύρει αυτόματα μια αγωγή του ελληνικού κράτους που να απαιτεί τουλάχιστον την απαγόρευση δημοσιοποίησης με οιονδήποτε τρόπο των αποτελεσμάτων αυτής της «έρευνας». Ο ADAC δεν είναι πουθενά πιστοποιημένος για να κάνει επιθεωρήσεις πλοίων, δεν έχει να επιδείξει κανένα εχέγγυο αρμοδιότητας και αξιοπιστίας, δεν έχει πάρει από κανέναν άδεια, δεν έχει κανένα δικαίωμα να παραπλανά και να εξαπατά τον κόσμο προς ίδια και άγνωστα συμφέροντα. Διότι, επιτέλους,

κάποιος πρέπει να πει τα πράγματα με το όνομά τους. Η ιστορία αυτή, που έχει καταντήσει αηδία πια μετά από έντεκα χρόνια, εκτός από παράνομη είναι και ύποπτη και προσβλητική. Τι είμαστε εμείς εδώ; Το Μαμελουκιστάν, το Ξέφραγο αμπέλι, το σιφλικί του μπαμπά τους, όπου καθένας μπορεί να κάνει ό,τι του καπνίσει, όπως του καπνίσει, όπως του καπνίσει; Υπάρχουν νόμοι ή δεν υπάρχουν; Υπάρχουν κανονισμοί πιστοποίησης ενός φορέα; Υπάρχει η υποχρέωση αδειοδότησης από επίσημη αρχή για τη διενέργεια τέτοιων «ερευνών»; Υπάρχει υποχρέωση προηγούμενης κοινοποίησης και έγκρισης της μεθοδολογίας και των κριτηρίων; Υπάρχει υποχρέωση προηγούμενης υποβολής των δικαιολογητικών των επιθεωρητών; Υπάρχει τίποτα που να εξασφαλίζει την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων; Ή μπορεί ο καθένας να αυτοαναγορεύεται «ειδικός» και «expert» και να γράφει ό,τι του κατέβει; Με ποια δικαιολογία άραγε θα εμποδίσει ►